



Parlamentul României
Senat



Comisia Economica

București 14.03.01
Nr. XI/338

R A P O R T

**la proiectul de Lege pentru aprobarea
Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.20/08.02.2001
pentru stabilirea unor măsuri referitoare la administrarea
companiilor/societăților naționale și a societăților comerciale
la care statul sau o autoritate a administrației publice locale
este acționar majoritar**

Comisia Economică a fost sesizată cu adresa L 41/15.02.2001 pentru analiza în fond a acestui proiect de lege.

În ședința din ziua de 13 martie 2001 membrii Comisiei împreună cu reprezentanții Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, au analizat proiectul de lege, reținând în principal următoarele aspecte:

Pe data de 25 iulie 2000, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.49/1999 privind administrarea companiilor/societăților naționale, a societăților comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar, precum și a regiilor autonome, a fost respinsă de către Parlamentul României prin Legea nr.136/2000, astfel încât după această dată nu mai puteau fi încheiate noi contracte de administrare.

Astfel, prin respingerea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 49/1999 s-a creat un vid legislativ, deoarece unele dintre contractele de administrare încheiate până la apariția Legii nr.136/2000 sunt în vigoare, producându-și efecte pe toată perioada valabilității lor, fără însă a mai avea suport legal.

Totodată, administrarea la unele societăți comerciale cu capital majoritar de stat se realizează în baza unui contract de management încheiat în conformitate cu dispozițiile Legii nr.66/1993, privind contractul de management, cu modificările și completările ulterioare.

La unele societăți comerciale administrarea se realizează prin administratori unici numiți în conformitate cu dispozițiile Legii nr.31/1990, republicată.

Din datele prezentate mai sus, se poate observa diversitatea de acte normative care reglementează una și aceeași activitate și anume, administrarea agenților economici cu capital majoritar de stat.

În scopul unei mai bune desfășurări a activității agenților economici cu capital majoritar de stat, precum și în vederea unificării dispozițiilor legale cu privire la modul de administrare al acestora, este necesară încetarea de drept, prin efectul legii, a contractelor de administrare încheiate în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.49/1999 precum și a contractelor de management încheiate în temeiul Legii nr.66/1993, fapt reglementat prin prezenta ordonanță.

Administrarea agenților economici cu capital majoritar de stat va fi asigurată **de un consiliu de administrație numit în conformitate cu dispozițiile Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată.**

Reprezentantul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului a precizat că această instituție își propune să se ocupe de **îmbunătățirea administrării participațiilor statului** și, în acest sens, activitatea consiliilor de administrație va fi monitorizată cu multă atenție, **pe baza unor criterii de performanță riguros precizate.**

Regiile autonome de interes public național sau local vor constitui excepția de la administrarea în conformitate cu dispozițiile Legii nr.31/1990, republicată.

În cursul dezbaterilor domnul senator Dorel Constantin Onaca, împreună cu domnul senator Constantin Bîciu au propus următorul amendament:

“Administratorii unici (managerii) care si-au indeplinit criteriile de performanta stabilite prin contractul de administrare vor fi pastrati in noile consilii de admistratie.”

Amendamentul a fost *respins*, întrunind 3 voturi pentru și 4 voturi împotriva, argumentul principal fiind acela că Autoritatea pentru Privatizare și

Administrarea Participațiilor Statului nu trebuie obligată prin lege să numească anumiți oameni în consiliul de administrație. Aceste numiri se vor face numai pe bază de profesionalism în domeniul respectiv, în scopul îmbunătățirii actului de administrare, iar acei administratori care au dovedit competența pot fi selecționați în continuare la societățile respective.

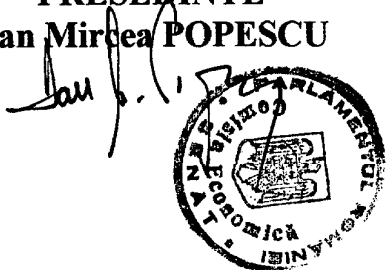
De asemenea, domnul senator Paul Păcuraru a propus *respingerea* proiectului de lege, motivele fiind cele arătate în nota anexată.

Aceasta propunere a fost *respinsă* de ceilalți membri ai comisiei pe baza considerentelor arătate mai sus.

Mentionam ca există avizul favorabil al Consiliului Legislativ iar prin natura dispozițiilor sale legea are caracter de lege ordinară.

Față de cele prezentate propunem plenului Senatului **adoptarea** acestui proiect de lege fără modificări, în forma trimisă de Guvern.

PRESEDINTE
Dan Mircea POPESCU



SECRETAR
Dorel Constantin ONACA



Parlamentul României

Senat

**CABINET SECRETAR
PAUL PĂCURARU**

NOTĂ

privind motivele respingerii OUG nr.20/2001

1. Ordonanța de Urgență nr.20/2001 este inutilă întrucât APPS-ul are la dispoziție prevederile Legii nr.31/1990 cât și prevederile Legii nr.66/1993 (Legea contractului de management). Guvernul și APPS-ul nu se aflau deci în vid legislativ rezultat prin respingerea de către Parlament a O.U.G. 49/1999 conform Legii nr. 136/200.

Precizez că în legislatura trecută Parlamentul a respins O.U.G. nr.49/1999 pe temeiul condițiilor posibil exagerate de retribuire ale titularilor de contract de administrare.

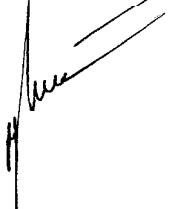
2. Ca orice lucru inutil – el este și costisitor. Costul managementului introdus de O.U.G. nr.20/2001 este incomparabil mai ridicat (indemnizațiile membrilor consiliului de administrație fiind mai ridicate decât indemnizația administratorului). În paralel responsabilitatea se diluează pe membrii CA – persoane fizice sau juridice.

3. Actul normativ introdus de Guvern răspunde doar unor cerințe de clientelă politică și nu unor criterii ferme, certe și clare de selecție pe criterii de competență profesională. În acest sens înlocuirea etapelor de selecție prin concurs conform cu Legea nr.66/1993 prin simpla "numire" este expresie elocventă de perpetuare a criteriilor arbitrar de afinitate politică în detrimentul criteriilor profesionale.

Erorile inacceptabile întreprinse de PDSR în mandatul 1992-1996, de coaliție în mandatul 1997-2000, sunt repetate și reluate – deși experiența arată că efectele au fost devastatoare atât în plan economic, moral și politic. Propunerea corectă pe care trebuie să o adopte APPS este întărirea și monitorizarea corectă a îndeplinirii criteriilor din contractele de administrare/management precum și organizarea de licitații pentru managementului societăților comerciale pe câteva criterii clare: profit, plata obligațiilor fiscale, locuri de muncă.

Senator

Paul Păcuraru

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul Păcuraru', written over the printed name.